



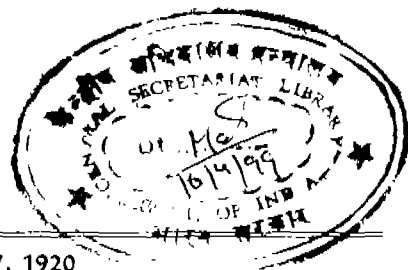
सत्यमेव जयते

भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 272]
No. 272]

नई दिल्ली, शुक्रवार, दिसम्बर 18, 1998/अग्रहायण 27, 1920
NEW DELHI, FRIDAY, DECEMBER 18, 1998/AGRAHAYANA 27, 1920

वाणिज्य मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 18 दिसम्बर, 1998

विषय : पोटेशियम परमैंगनेट के आयात से संबंधित पाटनरोधी शुल्कों की समीक्षा अन्तिम जांच परिणाम।

सं. 38/3/97-ए. डी. डी.— 1995 में यथासंशोधित सोमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सोमाशुल्क टैरिफ 8 डम्प की गई वस्तुओं को पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण और क्षति निर्धारण नियम, 1995 को देखते हुए :

क. प्रीक्रिया

1. अधोलिखित क्रिया विधि का पालन किया गया है:-

निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके पश्चात् प्राधिकारी कहा जाएगा) ने दिनांक 16 जनवरी, 1998 की अधिसूचना सं. 38/3/97-एडीडी के द्वारा एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसमें 8 अगस्त, 1995 की अधिसूचना सं. 144 के द्वारा चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यात किए गए पोटेशियम परमैंगनेट के आयात पर अनुशंसित निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क एवं 05-09-1995 को केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा शुरू की गई है।

11. दिनांक 8 अगस्त, 1975 की अधिसूचना सं० 144 के द्वारा प्राधिकारी द्वारा संपन्न की गई जांच का उल्लेख "पूर्ववर्ती जांच" के रूप में किया गया है ;
111. प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 को अनुसूची 1 के सीमाशुल्क शीर्ष 2841.60.01 और सं० 2841.60.01 से सम्बन्धित वस्तु विवरण एवं कोडिआ पर आधारित के अन्तर्गत वर्गीकृत चीन जनवादी गणराज्य के उद्गम वाले या वहाँ से निर्यात किए गए वस्तुओं के बाद संदर्भाधीन देश कहा जा सकेगा। पोटाशियम परमैंगनेट के आयात से संबंधित पाटनरोधो-शुल्क की समीक्षा करने के लिए भारत के असाधारण राजपत्र में 16 जनवरी, 1978 को प्रकाशित सार्वजनिक सूचना जारी की ;
- 1V. प्राधिकारी ने सभी ज्ञात निर्यातकों और औद्योगिक संघों को सार्वजनिक सूचना की एक-एक प्रति भेजी । जिनके विस्तृत विवरण मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल एंड इण्डस्ट्रीज प्रा० लि०, अर्थात् पिछले जांचों में याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे और नियम 6(2) के अनुसार लिखित रूप में अपने विचार बताने की उनको सलाह दी ;
- V. प्राधिकारी ने भारत में पोटाशियम परमैंगनेट के सभी ज्ञात आयातकों और उपभोक्ताओं को सार्वजनिक सूचना की प्रतिलिपि अग्रेषित की जिनके विस्तृत विवरण पिछली जांच में मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल एंड इण्डस्ट्रीज द्वारा उपलब्ध कराए गए थे और पत्र की तिथि से चालीस दिनों के अन्दर उन्हें अपने विचार व्यक्त करने को सलाह दी ;
- VI. केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सीमाशुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से समीक्षा अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के दौरान पोटाशियम परमैंगनेट के आयात का विस्तृत विवरण देने का अनुरोध किया गया । किन्तु, सी.बी.ई.सी. से कोई सूचना नहीं मिली ;
- VII. सम्बद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार मैसर्स चण्डिना नेशनल कैमिकल इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कारपो० और मैसर्स गुंगा डोंग कैमिकल्स एंड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कारपो० इण्डिया, चीन जनवादी गणराज्य को प्रश्नावली भेजी किन्तु, इन कम्पनियों ने इस प्रश्नावली का उत्तर दायर नहीं किया है ;
- VIII. नई दिल्ली में चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार समीक्षा को शुल्कात किए जाने की सूचना इस अनुरोध के साथ दी गई कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित अवधि के अन्दर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें । निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की प्रति भी ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों को सूची के साथ दूतावास को भेजी गई । किन्तु, किसी भी निर्यातक/उत्पादक ने उत्तर नहीं दिया ;
- IX. भारत में पोटाशियम परमैंगनेट के निम्नांकित आयातकों तथा/या उपभोक्ताओं को प्रश्नावली भेजी गई जिसमें नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगी गई थी :

- * अजय मेटाकेम प्रा० लि०, पुणे ।
- * आर्मर कैमिकल लिमि०, बंबई ।
- * अन्तार एण्ड कम्पनी, बंबई ।
- * सोस्सती कारपो०, बंबई ।
- * यू.एस. विटामिन लि०, बंबई ।
- * स्पाकीलिंग टेक्स प्रा० लि०, थाणे ।
- * जेटसन्स, थाणे ।
- * सुप्रोम हीड्रा इन्टरनेशनल, बंबई ।

इन आयातकों/उपभोक्ताओं में से किसी से भी कोई उत्तर नहीं मिला है ।

- x. मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल एण्ड इण्डस्ट्रीज प्रा० लि० को जिससे इसके बाद यूनिवर्सल कैमिकल के सम में उद्धृत किया जाएगा प्रश्नावली भेजी गई जिसमें आवश्यक सूचना मांगी गई थी । मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल ने अपना उत्तर भेजा ;
- x1. प्राधिकारी ने मौखिक सम से विचार सुनने के लिए 25.05.1998 को सार्वजनिक सुनवाई आयोजित की, जिसमें केवल मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल्स ने भाग लिया । सार्वजनिक सुनवाई में भाग लेने वाली पार्टी से अनुरोध किया गया कि वह मौखिक सम से व्यक्त विचारों को लिखित सम में प्रस्तुत करें ।
- x11. प्राधिकारी ने विभिन्न इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए प्रमाण के गैर-गोपनीय स्मान्तर को सार्वजनिक फाइल के सम में रखा तथा उसे किसी भी इच्छुक पार्टी द्वारा जांच के लिए खुला रखा;
- x111. 1 जनवरी, 1997 से 31 दिसम्बर, 1997 को अवधि के लिए जांच की गई ।
- x1V. इस अधिसूचना में ***** का चिह्न या चिह्नाकर्ता द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना को प्रदर्शित करता है और नियमों के अन्तर्गत प्राधिकारी ने उसे गोपनीय ही माना है ।
- xV. ऊपर के नियम 16 के अनुसार इन जांच-परिणामों के लिए विचारित आवश्यक तथ्य/आधार का खुलासा सभी ज्ञात इच्छुक पार्टियों को किया गया और उनके बारे में प्राप्त टिप्पणियों पर भी, यदि कोई हो, इन जांच-परिणामों में विधिपूर्वक विचार किया गया है ।

ख. यूनिवर्सल कैमिकल के विचार:

- 2. याचिकाकर्ता, मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल ने निम्नलिखित निवेदन किया है:
- 1.1 पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के उपरान्त पोटाशियम परमैंगनेट के आयात पर सीआईस्फ कोमतें बढ़ी हैं लेकिन सीमा शुल्क में कमी होने से घरेलू उद्योग को हुए लाभकारी प्रभाव काफी हद तक निष्प्रभावी हो गए हैं । जांच अवधि के दौरान, मूलतः भारत में चीनी पोटाशियम परमैंगनेट के आयातों में वृद्धि से तथा अद्यतन पर सीमाशुल्क कम होने से याचिकाकर्ता को हानि हुई है ।
- 1.1.1 पाटन-रोधी शुल्क में कमी या उसे समाप्त किए जाने से पाटन को पुनरावृत्त होगा ।

§ 111। घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत अत्यधिक प्रतिस्पर्धात्मक और कार्यक्षम है और घरेलू उद्योग विकसित देशों को निर्यात करने में बेहतर कीमत प्राप्त करने में सक्षम था जिससे यह पता चलता है कि घरेलू उत्पादक कार्यक्षम हैं। किन्तु घरेलू उद्योग पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के बावजूद भी पूर्णतया चीनी कोमतों के कारण घरेलू बाजार में लाभ कमाने की स्थिति में नहीं था।

ग. निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों के विचार:

3. किसी भी निर्यातक/उत्पादक, आयातक ने प्राधिकारी को उत्तर नहीं दिया है और कोई टिप्पणी नहीं की है।

घ. प्राधिकारी द्वारा जांच:

4. मैसर्स यूनीवर्सल कैमिकल्स, आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए विचारों की जांच की गई है, विचार किया गया है और जहां कहीं भी उपयुक्त सम्झा गया उन पर इसके बाद चर्चा की गई है।

5. विचाराधीन उत्पाद, घरेलू उद्योग और समान वस्तुएं

5. विचाराधीन उत्पाद, घरेलू उद्योग तथा समान वस्तुओं के बारे में पहले अधिसूचित अन्तिम जांच परिणामों में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।

घ. पाटन

सामान्य मूल्य

6. प्राधिकारी ने धारा 95(1) के अनुसार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ज्ञात निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी। किन्तु किसी भी निर्यातक ने प्राधिकारी को उत्तर नहीं भेजा और न ही कोई सूचना प्रस्तुत की। इस प्रकार, प्राधिकारी का विचार है कि संदर्भाधीन देशों के किसी भी निर्यातक ने प्राधिकारी के साथ सहयोग नहीं किया जैसा कि नियमों में प्रावधान है। प्राधिकारी का यह भी विचार है कि चीन जनवादी गणराज्य में पोटाशियम परमैंगनेट का सामान्य मूल्य निर्धारण करने की प्रारम्भिक जिम्मेवारी निर्यातकों/उत्पादकों को है जो प्राधिकारी के साथ सहयोग करने में असफल रहे हैं।

7. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि समीक्षा अवधि के दौरान भारत के पोटाशियम परमैंगनेट का आयात हुआ जिसका उद्गम या निर्यात चीन जनवादी गणराज्य से हुआ। लेकिन पोटाशियम परमैंगनेट के आयातकों ने समीक्षा अवधि के दौरान प्राधिकारी से सहयोग नहीं किया है और कोई सूचना नहीं दी है। इसलिए इन आयातकों द्वारा चीन जनवादी गणराज्य से पोटाशियम परमैंगनेट के आयात पर हुए वास्तविक छर्च के विस्तृत विवरण उपलब्ध नहीं है।

8. मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल्स ने संदर्भाधीन उत्पाद के सामान्य मूल्य के बारे में सूचना दी है। कंपनी ने चीन जनवादी गणराज्य में पोटेशियम परमैंगनेट के सामान्य मूल्य का दावा निविष्टियों की लागत की उन कीमतों के आधार पर किया है जो कि भारत में प्रचलित हैं। कार्बिक पोटेश की लागत संदर्भाधीन उत्पाद के उत्पादन में महत्वपूर्ण निविष्टि है। चीनी मूल के कार्बिक पोटेश की वास्तविक कीमतों के बारे में कंपनी ने मैसर्स उराई इंपलेक्स से 23.3.1998 के फैक्स संदेश की प्रति प्रस्तुत की है जिसमें चीन से भारत को कार्बिक पोटेश को सो.आई.एफ. निवेश कीमत यू.एस. प्रति मी० टन की दर से इंगित की गई है। चीन से भारत तक यू.एस. डालर प्रति मी० टन की दर से माल भाड़ा घटाने के बाद कार्बिक सोडा की एफ.ओ.बी. चीन कीमत यू.एस. डालर प्रति मी० टन होती है।

सामान्य मूल्य के आकलन के लिए चीन में कार्बिक पोटेश की लागत निकालने में व्यापारियों के मार्जिन हेतु समुचित समायोजन किए गये हैं। चीन के निर्यातकों/उत्पादकों के असहयोग को देखते हुए सामान्य मूल्य पर याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत की गयी सूचना के आधार पर विचार किया गया है। मैग्नीज आर्ड-आक्साइड जैसी अन्य निविष्टियों की उच्चतम लागत, उर्जा लागत तथा अन्य विनिर्माण एवं बिक्री लागत के लिए, सामान्य मूल्य निकालने के निमित्त घरेलू उद्योग में प्रचलित वास्तविक लागत तथा कीमतों को अपनाया गया है।

9. मै० यूनिवर्सल कैमिकल्स ने डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता द्वारा संकलित की गयी सूचना के आधार पर भारत में हुए पोटेशियम परमैंगनेट के आयातों के माह-वार तथा देश-वार ब्यौरे प्रस्तुत किए हैं। निर्यात कीमत के निर्धारण के लिए इन सूचना पर विश्वास किया गया है। डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता के अनुसार उक्त आंकड़े भारत में सी आई एफ हैं तथा इसलिए निर्यातकों/आयातकों के असहयोग को देखते हुए याचिकाकर्ता द्वारा किए दावे के अनुसार समुद्री भाड़े के लिए समुचित समायोजन किये गये हैं। चूंकि पाटन मार्जिन बहुत ज्यादा है तथा निर्यातकों/उत्पादकों से कोई सूचना उपलब्ध नहीं हुयी है इसलिए, एफ ओ बी कीमतों पर कारखाना कीमतों के रूप में विचार किया गया है तथा अंतर्राष्ट्रीय भाड़े के लिए कोई समायोजन नहीं किया गया है।

10. ब्रूनि स्वदेश के किसी भी निर्यातक ने तथा भारत के किसी भी आयातक ने प्राधिकारी को प्रत्युत्तर नहीं दिया है, इसलिए प्राधिकारी ने अलग-अलग निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है। प्राधिकारी ने मै0 यूनिवर्सल कैमिक्स द्वारा प्रस्तुत कि जानकारी को ही ध्यान में रखा है क्योंकि सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना करने के प्रयोजनार्थ किसी अन्य पक्ष ने पर्याप्त साक्ष्य सहित कोई वास्तविक जानकारी प्रस्तुत नहीं की है, तथा सामान्य मूल्य की भारित औसत निर्यात कीमत के साथ तुलना की है। उक्त तुलना कारखाना आधार पर की गयी है। तुलना से निर्यात कीमत के 56% पाटन मार्जिन प्रकट होती है।

उ० क्षति

11. सीमाशुल्क में घटोतरा के परिणामस्वरूप वर्ष 1996-97 तथा जांच अवधि के दौरान भी चीन से पोटेशियम परमैंगनेट के आयातों में वृद्धि हुयी है। 1995-96 में भारत में आयात 30 मी० टन के हुए थे जो कि 1996-97 में बढ़कर 110 मी० टन तक हो गए। जांच अवधि के दौरान भारत में आयात 250 मी० टन के हुए थे।

12. पोटेशियम परमैंगनेट के आयात बढ़ने के कारण घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग 1996-97 में 84.85% से घटकर जांच अवधि में 74.85% हो गया।

13. जांच अवधि के दौरान उत्पादन में कमी होने के बावजूद, मालसूक्तियाँ मार्च, 1997 में 61.75 मी० टन से बढ़कर दिसम्बर, 1997 में 113 मी० टन हो गयी है।

ज० कारणात्मक संबंध

14. आयातों में वृद्धि होने के कारण जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के कुल बाजार हिस्से में पर्याप्त कमी आयी है। 1996-97 में घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा ----% था। किन्तु, जांच अवधि के दौरान ----% तक कमी आयी है।

15. घरेलू उद्योग की घरेलू ब्रिचियों से होने वाली लाभदत्ता भी 1995-96 में ----लाख रूपए से घटकर 1996-97 में ----लाख रूपए हो गयी है। जांचअवधि के दौरान लाभदत्ता ~~8-10~~----लाख रूपए थी।

16. घरेलू उद्योग के लिए गैराल बिक्री प्राप्तिथों में वृद्धि होने के बावजूद घरेलू उद्योग को घाटा हुआ है जिससे यह पता चलता है कि आयातों में वृद्धि होने के कारण उद्योग उत्पादन की बड़ी हुई लागत के अनुरूप कीमतों में वृद्धि करने में समर्थ नहीं हुआ है।

अ. पहुँच मूल्य

17. चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयातों के पहुँच मूल्य की गणना जांच अवधि के दौरान सीमाशुल्क के प्रचलित स्तर और 1% उतराई और 2% हैडलिंग प्रभारों को जोड़ने के बाद डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता से प्राप्त आयात सूचना के आधार पर की गयी है। चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयातों पर प्रवृत्त पाटनरोधी शुल्क को पहुँच मूल्य में शामिल नहीं किया गया है।

ट. अंतिम निष्कर्ष

18. पूर्वोक्त पर विचार करने पर पञ्चाक्ष प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित पोटेशियम परमेगनेट का सामान्य से कम मूल्य पर भारत को निर्यात किया गया है
- यदि प्रवृत्त पाटनरोधी शुल्क समाप्त किया जाता है तो घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति होगी
- यदि प्रवृत्त पाटनरोधी शुल्क समाप्त किया जाता है तो घरेलू उद्योग को क्षति चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयातों के कारण होगी।

19. चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित पोटेशियम परमेगनेट के आयातों पर लगाए गये पाटनरोधी शुल्क को जारी रखना उचित समझा गया है।

20. इस बात पर विचार किया गया था कि पहले संस्तुत शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को रोकने के लिए पर्याप्त होगा अथवा नहीं। इस प्रयोजन के लिए आयातों की भास्वित औसत पहुँच कीमत की तुलना जाँच अधि के दौरान निर्धारित की गयी घरेलू उद्योग की उचित बिंदी कीमत के साथ की गयी थी। जहाँ कहीं उक्त अंतर उपर दिये गये ब्यापारे के अनुसार निर्धारित पाटन मार्जिन से कम बैठता है, वहाँ पाटन मार्जिन से कम शुल्क की सिफारिश की गयी है। तदनुसार यह सिफारिश की जाती है कि चीन जनवादी गणराज्य के मूल वे अथवा वहाँ से निर्यातित सीमाशुल्क टैरिफ वे अध्याय 28 वे अंतर्गत आने वाले पोटेशियम परमेन्गेट के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार, द्वारा इस बारे में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से, जो पाटनरोधी शुल्क लगाया जाएगा वह न्यूनतम 4532 रुपए (चार हजार पाँच सौ त्तीस रुपए केवल) के अधीन रहते हुए 61,153 रुपए (इक्कसठ हजार एक सौ सिरपन रुपए केवल) और आयातों के पहुँच मूल्य के बीच का अंतर होगा।

21. इस प्रयोजन के लिए आयातों का पहुँच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम 1962 द्वारा यथानिर्धारित निर्धारणीय मूल्य होगा और उसमें सीमाशुल्क टैरिफ 1975 की धारा 3, 3क, 8 ख और 9, 9क के अधीन लगाए गये शुल्कों को छोड़कर सभी सीमाशुल्क शामिल होंगे।

22. उपर्युक्त के अधीन रहते हुए दिनांक 8 अगस्त, 1995 की अधिसूचना संख्या 144 के तहत अधिसूचित किए गए अंतिम निष्कर्ष अप्रिवर्तित बने रहते हैं।

23. इस आदेश के खिलाफ कोई अपील उक्त अधिनियम के अनुसार सीमाशुल्क उत्पादशुल्क और स्वर्ण (नियंत्रण) अपीलिय न्यायाधिवरण के सगल दायर की जा सकती।

रत्ति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

NOTIFICATION

New Delhi, the 18th December, 1998

Subject : Review of Anti-dumping duties concerning imports of Potassium Permanganate final findings.

No. 38/3/97-ADD.—Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. PROCEDURE

1. The Procedure described below has been followed:
 - i. The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) issued a public notice vide Notification no. 38/3/97-ADD dated the 16th January, 1998, initiating review of definitive Anti Dumping Duty recommended on imports of Potassium Permanganate originating in or exported from Peoples Republic of China vide notification no. 144 dated the 8th August, 1995 and definitive Anti Dumping Duties imposed by the Central Government on 05.09.1995.
 - ii. The investigations concluded by the Authority vide Notification No. 144 dated 8th August, 1995 have been referred to as "the previous investigations";
 - iii. The Authority Issued a public notice dated 16th January, 1998 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating review of anti dumping duty concerning imports of Potassium Permanganate, classified under custom heading 2841.60.01 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 and under No.2841.60.01 of ITC(Based on Harmonized Commodity Discription & Coding)originating in or exported from Peoples Republic of China (also referred to as the subject country hereinafter);
 - iv. The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known exporters and industry associations (whose details were made available by M/s. Universal Chemical & Industries Pvt. Ltd., the petitioner in the previous investigations) and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the rule 6(2);
 - v. The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known importers and consumers of Potassium Permanganate in India (whose details were made available by M/s. Universal Chemical & Industries Pvt. Ltd. in the previous investigations) and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
 - vi. Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of Potassium Permanganate in India during the past three years, including the period of review. No information was however, received from CBEC;
 - vii. The Authority sent a questionnaire, to elicit relevant information, to M/s. China National Chemical Import & Export Corp. and M/s. Gunga Dong Chemicals & Import & Export Corp., India. Peoples Republic of China, in accordance with the rule 6(4). The companies, however, have not filed response to the questionnaire;

- viii. The Embassy of Peoples Republic of China in New Delhi was informed about the initiation of the review in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassy, alongwith a list of known exporters/producers. None of the exporter/producer, however, filed any response;
- ix. A questionnaire was sent to the following importers and/or consumers of Potassium Permanganate in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4):
- ♦ Ajay Metachem. Pvt. Ltd., Pune.
 - ♦ Armour Chemical Ltd., Bombay.
 - ♦ Ansar & Co., Bombay.
 - ♦ CSC Corp., Bombay.
 - ♦ U.S. Vitamins Ltd., Bombay.
 - ♦ Sparkling Traders Pvt. Ltd., Thane.
 - ♦ Jetsons, Thane.
 - ♦ Supreme India International, Bombay.

No response was received from any of these Importers/ consumers.

- x. A questionnaire was sent to M/s. Universal Chemical & Industries Pvt. Ltd. (referred to as Universal Chemical hereinafter) calling for necessary information. M/s. Universal Chemical filed its response;
- xi. The Authority held a public hearing on 25.05.1998 to hear the views orally, which was attended by M/s. Universal Chemicals only. The party attending the public hearing was requested to file written submissions of the views expressed orally.
- xii. The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained and kept open for inspection by any interested party;
- xiii. Investigation was carried out for the period starting from 1st January, 1997 to 31st December, 1997.
- xiv. **** in this notification represents information furnished by the petitioner on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- xv. In accordance with Rule 16 of the Rules supra, the essential facts/basis considered for these findings were disclosed to all known interested parties and comments received, if any, on the same have also been duly considered in these findings.

B. VIEWS OF UNIVERSAL CHEMICAL:-

2. The Petitioner M/s. Universal Chemical have made the following submissions:-
- (i) Subsequent to the imposition of Anti-Dumping Duty, the CIF prices on the import of Potassium Permanganate have increased but the reduction of custom duties has nullified to a great extent the beneficial effect that have accrued to the domestic industry. During the POI, the petitioner have incurred losses primarily due to increase in imports of Chinese Potassium Permanganate in India and the reduction of custom duties on imports.
- (ii) The reduction in the Anti-Dumping Duty or its removal would result in recurrence of dumping.

- (iii) The cost of production of the domestic industry is highly competitive and efficient and the domestic industry was able to realise better prices in exports to the developed countries indicating that the domestic producers are efficient. However, the domestic industry was not in a position to make profit in the domestic market entirely due to Chinese prices even after the imposition of anti-dumping duties.

C. VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

3. None of the exporters/producers, importers have responded to the Authority and offered any comments.

D. EXAMINATION BY AUTHORITY

4. The submissions made by M/s. Universal Chemicals, importers, consumers and other interested parties have been examined, considered and, wherever appropriate, dealt hereinafter.

E. PRODUCT UNDER CONSIDERATION, DOMESTIC INDUSTRY AND LIKE ARTICLES

5. The final findings notified earlier with regard to the product under consideration, domestic industry and like articles remain unchanged.

**F. DUMPING
Normal value**

6. The Authority sent exporters questionnaire to the known exporter for the purpose of determination of normal value in accordance with Section 9A(1)c. However, none of the exporters responded to the Authority nor furnished any information. The Authority, therefore, holds that none of the exporters from the subject country have co-operated with the Authority as envisaged under the Rules. The Authority also holds that the primary responsibility to establish normal value of Potassium Permanganate in Peoples Republic of China rests with the exporters/producers, who have failed to co-operate with the Authority.
7. The Authority notes that there were imports of Potassium Permanganate in India originating in or exported from Peoples Republic of China during the period of review. But the importers of Potassium Permanganate during the period of review have not co-operated with the Authority and have not furnished any information. The details of actual expenditure incurred by these importers on import of Potassium Permanganate from Peoples Republic of China are, therefore, not available.
8. M/s. Universal Chemicals have furnished information with regard to normal value of the product under reference. The company has claimed normal value of Potassium Permanganate in Peoples Republic of China on the basis of the prices of input cost generally as are prevalent in India. The cost of Caustic Potash is a significant input in the production of the product under reference. For the prices of actual Caustic Potash of Chinese Origin, the company has furnished a copy of the fax message from M/s. Urai Implex dated 23.03.1998 indicating CIF input price for supply of Caustic Potash from China to India @ US\$760 per Mts. After deducting freight from China to India @ US\$40 per Mts., the FOB China price for Caustic Potash works out to US\$720 per Mts. Appropriate adjustment have been made for

the traders margin to arrive at the cost of Caustic Potash in China for working out the normal value. In view of the non co-operation from the exporters/producers from China, the normal value has been considered on the basis of the information furnished by the petitioner. For the cost of production of other inputs like Manganese Di-Oxide, energy cost and other manufacturing and selling cost, the actual cost and prices prevailing in the domestic industry have been adopted for evaluating the normal value.

9. M/s. Universal Chemicals have furnished month-wise and country-wise details of imports of Potassium Permanganate into India on the basis of information compiled by the DGCI&S, Calcutta. This information has been relied upon for determination of export price. The data as per DGCI&S, Calcutta is CIF in India and therefore appropriate adjustment have been made for the ocean freight as claimed by the petitioner, in view of the non co-operation from the exporters/importers. Since the dumping margin is significant and no information is available from the exporters/producers, the FOB prices have considered as the Ex-Works Prices and no adjustments have been made for the inland freight.
10. Since none of the exporters from the subject country and importers in India have responded to the Authority, the Authority has not determined dumping margins for individual exporters. The Authority took into account the information furnished by M/s. Universal Chemicals, as no other party has furnished any factual information with sufficient evidence, for the purpose of fair comparison between the normal value and the export price and compare normal value with weighted average export price. The comparison has been considered as on ex-works basis. The comparison shows dumping margin of 56% of export price.

G. INJURY :

11. Consequent to the reduction in the customs duty, the imports from China of Potassium Permanganate have increased during 1996-97 and also during the POI. The imports in India in 1995-96 were 80 MTs which increased to 110 MTs in 1996-97. The imports in India during POI was 250 MTs.
12. Due to increased imports of Potassium Permanganate, the capacity utilisation of the domestic industry has declined from 84.85% in 1996-97 to 74.85% in the POI.
13. In spite of reduction of production during POI, the inventories have increased from 61.75 Mts. in March, 1997 to 118 MT in December, 1997.

H CAUSAL LINK:

14. With the increase in the imports, the total market share of the domestic industry has declined significantly during the POI. The market share of the domestic industry was 89% in 1996-97. However, during the POI, it has declined to 80%.
15. The profitability of the domestic industry from domestic sales has also declined from Rs.6.06 lakhs in 1995-96 to Rs (-)2.49 lakhs in 1996-97. The profitability during POI was (-) Rs.1.87 lakhs.

16. In spite of the increase in the average sales realisations for the domestic industry, the domestic industry has suffered losses, indicating that the industry was not able to increase the prices commensurate with increased cost of production due to increase imports.

LANDED VALUE:

17. The landed value of imports from Peoples Republic of China has been calculated based on the imports information available from the DGCI&S, Calcutta, during POI, after adding the prevailing level of customs duties and one percent landing and two percent handling charges. The anti dumping duty in force on imports from Peoples Republic of China has not been included in the landed values.

J. FINAL FINDINGS

18. The Authority concludes, after considering the foregoing, that:
- Potassium Permanganate originating in or exported from Peoples Republic of China has been exported to India below its normal value;
 - the domestic industry would suffer material injury in case the anti-dumping duty in force is removed;
 - the injury to the domestic industry would be caused from imports from Peoples Republic of China in case the anti-dumping in force is removed.
19. It is considered appropriate to continue the imposition of anti dumping duty on imports of Potassium Permanganate originating in or exported from Peoples Republic of China.
20. It was considered whether the duty recommended earlier would be sufficient to prevent the injury to the domestic industry. The weighted average landed price of the imports, for the purpose, was compared with the fair selling price of the domestic industry determined for the period of investigation. Wherever the difference is lower than the dumping margin, determined as detailed hereinabove, a duty lower than the dumping margin is recommended. Accordingly, it is recommended that anti dumping duty shall be the difference between Rs.61,153/-(Rupees: Sixty One Thousand One Hundred Fifty Three Only) and the landed value of the imports subject to a minimum of 4,532/-(Rupees: Four Thousand Five Hundred Thirty Two Only) be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of Potassium Permanganate, falling under Chapter 28 of the Customs Tariff, originating in or exported from Peoples Republic of China.
21. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Section 3, 3A, 8B and 9, 9A of the Customs Tariff Act, 1975.
22. Subject to above, the final findings notified vide Notification No. 144 dated the 8th August, 1995 remains unaltered.
23. An appeal against this order shall lie to the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act supra.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

